

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL

“Evolución de las relaciones bilaterales de Chile y Bolivia hacia el 2016”

Alumna: Melisa Anabel Galvano Quiroga

Cátedra: Lic. Daniela Kutyn



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

**UNIVERSIDAD DEL SALVADOR- FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES-
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

Abril de 2007

ÍNDICE

Alcance del problema	2
Contexto de la actual relación de Chile y Bolivia “¿Una coyuntura que muestra esperanzas?”	5
Antecedentes de la relación entre Chile y Bolivia “Un conflicto que hace agua”	9
Actores primarios estatales	13
Gobierno de Chile	13
Gobierno de Bolivia	16
Actores secundarios estatales	21
Gobierno de Perú	21
Actores secundarios microestatales	23
Movimientos de pueblos originarios	23
Actores potenciales estatales	25
Gobierno de Venezuela	25
Gobierno de Estados Unidos	27
Gobierno de Ecuador	29
Gobierno de Colombia	30
Gobierno de Argentina	31
Actores potenciales supranacionales	33
Organización de Estados Americanos	33
Comunidad Andina de Naciones	34
Escenarios	36
Escenario número 1: “La cooperación navega a buen puerto”	36
Escenario número 2: “La cooperación navega en aguas dudosas”	49
Escenario número 3: “Muere ahogada la cooperación, producto de tsunami en el mar”	57
Conclusión	66
Bibliografía	68

Alcance del problema

El objeto de estudio del presente trabajo es analizar la evolución de las relaciones bilaterales –definidas en términos de relaciones diplomáticas- entre Chile y Bolivia, siendo éstas la variable dependiente de estudio. Dado que éstas se encuentran interrumpidas desde la década del setenta, se hará un estudio integrador que permita entender los movimientos de las relaciones bilaterales, desde el efecto que tiene sobre las mismas el grado de cooperación e integración¹ que se pueda establecer, este patrón de conducta es identificado como la variable independiente del trabajo.

Dentro de la misma, se identifican una dimensión cultural con variables tales como integración cultural (trabajando indicadores tales como integración religiosa, lingüística y costumbrista) e integración fronteriza (estudiando como indicador principal el tema de las aguas de Silala); y una dimensión económica identificando aquí dos variables, una comercial (con indicadores tales como relaciones comerciales bilaterales y regional) y otra referida a la administración de los recursos naturales. Dentro de dicha variable se buscará analizar el tema del gas. El cuál se abordará desde la escasez chilena y la abundancia boliviana. De allí que se analizará el impacto que cause en un proceso de cooperación según el rol político que le den los actores. Si bien la importancia de la administración de los recursos naturales, es un tema meramente cuantitativo, en ocasiones se suelen usar como mecanismos de presión que pueden tanto ayudar al diálogo como empeorarlo.

Se establece que la variable referida a la salida marítima por parte de Bolivia, será estudiada desde la importancia que tiene como condicionante político en el proceso de negociación y dado que el alcance de dicho tema, excede a los

¹ En el presente estudio se define a la integración como “ una iniciativa política con base económica y social” citado en Frei Ruíz-Tagle, Eduardo. “Nuevos escenarios y nuevos temas de la integración”. Seminario Internacional, Paradoja de la integración en America Latina, organizado por FLACSO, CEPAL y Fundación Carolina. Ed: FLACSO, secretaría general, sede Chile. San José, Costa Rica. 2006. Pág. 9

objetivos del presente, se la abordará como una variable interviniente dentro de un proceso mucho más profundo que tiene que ver con el establecimiento de relaciones cooperativas estables que puedan enmarcar una situación posterior de integración.

Como bien se estableció al principio, hay una variable independiente y otra dependiente. Pero es importante destacar que entre las diferentes dimensiones de la variable independiente, hay distintos grados de influencia en la variable dependiente. Con ello se refiere, a que se hará un estudio interdependiente de las variables por el grado de relación que hay entre las misma.

Es importante diferenciar aquellos temas que hacen a la agenda de temas de menor importancia, no por la necesidad de resolución sino por la capacidad de acuerdo. En primer lugar se busca estudiar temas referidos a la capacidad de acuerdo en un área económica porque es en la misma, donde se dan beneficios a corto plazo y los mismos actúan disparadores de acuerdo, creándose así un clima de mayor confianza que se consolidará o no, en tanto la capacidad de cumplimiento de lo establecido. Por otro lado, se identifica a la integración multilateral, como disparador de un diálogo más profundo, de allí la importancia de las variables relacionadas con el rol de la Organización de Estados Americano² y la Comunidad Andina de Naciones³.

En relación a los actores, se identifican diferentes categorías de los mismos. Es importante destacar que a Ecuador y Colombia, se los analizará solamente por la importancia que tienen en lo que hace a la consolidación de la CAN pero no por tener incidencia directa en el objeto de estudio. Por otro lado a Venezuela y Estados Unidos, se los abordará desde la relación que poseen con los dos actores directamente implicados y a partir de la misma, la implicancia que tendrá en sus relaciones. El estudio de los actores no estatales será abordado como variables intervinientes, y se buscará ver el rol que tienen en las relaciones de los actores principales. Cuando se hace referencia al rol, lo que se busca establecer es la capacidad de influenciar el curso de la política

² A fines de establecer una redacción práctica se referirá a la misma bajo la sigla de OEA.

³ A fines de establecer una redacción práctica se referirá a la misma bajo la sigla de CAN.

doméstica. Como última variable interviniente, se abordará la política interna por la incidencia que tiene al momento de delinear la política exterior- puesto que ésta es la suma de las políticas pública- Finalmente, el trabajo terminará con una conclusión integradora que buscará establecer las principales tendencia y la probabilidad de ocurrencia de cada uno de los escenarios.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CONTEXTO ACTUAL DE LA RELACIÓN DE CHILE Y BOLIVIA:

“¿Una coyuntura que muestra esperanzas?”

En pos de mantener un orden metodológico se desarrollará el contexto cruzando el contexto interno de los dos actores principales (gobierno de Chile y Bolivia) con las variables que se han desarrollado en el alcance del problema y la forma en que se relacionan cada uno de los actores principales con los resto de los actores que se han identificado .

A nivel macro, se destaca un sistema internacional, hemisférico y regional con características muy condicionantes de la dinámica de relaciones que establecen los actores. Se identifica una creciente interdependencia, que hace inevitable el contacto entre los actores ya que de una forma u otra se ven afectados por los movimientos de otros actores, dicha característica en términos de Krasner condiciona la soberanía interdependiente de los actores.⁴ En relación a los mismos, se identifican una gran cantidad de actores no estatales, que por su capacidad de incidencia tienen una notable importancia en lo que son las relaciones entre dos agentes estatales. De allí que la heterogeneidad de actores, lleva a que la integración también sea heterogénea ya que escapa a los patrones clásicos que tienen los actores de relacionarse.⁵

⁴ La soberanía interdependiente es definida como la regulación del flujo de bienes, personas, productos contaminantes, enfermedades e ideas a través d las fronteras territoriales. El autor define tres tipos más de soberanía, ellas son: la Interna que se relaciona con la organización y la eficacia de la autoridad política al interior del Estados; la legal internacional que se relaciona con el establecimiento del carácter o naturaleza de la entidad política en el sistema internacional. Finalmente se describe la soberanía westfaliana relacionada con el acuerdo institucional para organizar la vida política basado en dos principios: la territorialidad y la exclusión de actores externos en las estructuras de autoridad internas. Para una mejor comprensión ver Krasner, Stephen. *“Soberanía, hipocresía organizada”*. Paidós Ibérica S.A. Barcelona, España. 2001.

⁵ Fuentes, Claudio y Milet, Paz. *“Chile-Bolivia-Perú”: Los nuevos desafíos de la integración”*. Santiago, Chile. FLACSO-Chile,1997: Nueva serie FLACSO. Pág 7

En el plano regional, se establece que en la actualidad Chile y Bolivia no poseen relaciones diplomáticas pero muestran una voluntad de diálogo.⁶ Bolivia se encuentra abierta al diálogo en lo que hace a la relación con Chile, de allí la propuesta reciente de “desgasificar”⁷ la agenda bilateral en tanto no estancar a la misma en un cambio de gas por agua.

El gobierno de Bolivia es de base indígena, Evo Morales llegó al poder con el MAS lo cual denota algunos problemas al interior dada la oposición, de esta situación se puede identificar el indicador de disturbios que se produjeron relacionados a la Asamblea Constituyente.

Por otro lado, el gobierno de Chile se encuentra ante una crisis interna con múltiples demandas sociales que le provienen de diferentes sectores como salud y educación y una crisis intrapartidaria, un indicador de ello fueron las críticas por aceptar incluir el tema marítimo en la agenda bilateral.⁸ Éste país busca evitar una crisis energética, de allí se ve cómo se relaciona con uno de los actores intervinientes, como es el caso de Argentina, el cuál le compra gas a Bolivia y se lo revende a Chile. Dada la nacionalización del recurso, se le aumentó del precio a Argentina lo cuál llevó a un incremento al precio que éste país se lo vende a Chile, la falta de acuerdo y un aumento mayor al esperado llevó a un cruce entre ambos gobiernos. Luego se dio un aumento de precio a patentes extranjeras del lado argentino y finalmente hubo problemas por la falta de definición de límites de los hielos continentales.

En lo que hace a la relación de Bolivia con Argentina se destaca que la misma es buena, sobretodo porque ambos se posicionan en un bloque regional de tipo chavista. De este cuadro de situación se deduce que Chile atraviesa un mal momento en su relación con Argentina a diferencia de Bolivia que atraviesa un buen momento.

⁶ Fueron indicadores del mismo la no presentación de Morales del tema del mar ante la Asamblea última de Naciones Unidas y el anuncio de inversiones ferroviarias de Chile en Bolivia. Para más información ver El Mercurio de 20 de Septiembre de 2006, edición digital.

⁷ El Mercurio. 31 de Agosto de 2006.

⁸ El Mercurio. 16 de Julio de 2006.